

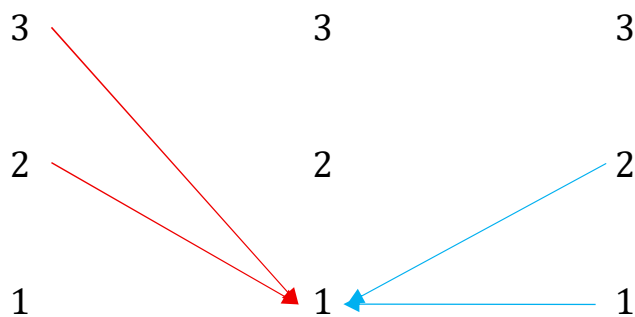
Adjazente, transjazente und injazente Identität

1. Im Gesamtsystem der $3^3 = 27$ trajektischen semiotischen Relationen können, wie im folgenden gezeigt wird, drei neue Formen von Identität unterschieden werden, die wir adjazent, transjazent und injazent nennen wollen. Die beiden ersten Begriffe stammen aus der Ortsfunktionalitätstheorie der Ontik (vgl. Toth 2016), der dritte Begriff ist an die inessive Relation der ontischen Lagetheorie (vgl. Toth 2012) angelehnt. Graphen adjazenter Identität besitzen „Matching Points“ von Domänen und Codomänen ihrer kategoriellen Morphismen oder Heteromorphismen. Graphen transjazer Identität überkreuzen sich. Graphen injazer Identität sind nicht-zusammenhängend. Im folgenden werden von den untersuchten semiotischen Relationen sowohl die Graphen der Zeichenklassen als auch der Realitätsthematiken gegeben, da die drei Typen von Identität bei beiden Repräsentationen nicht notwendig gleich sind.

2. Adjazente Identität

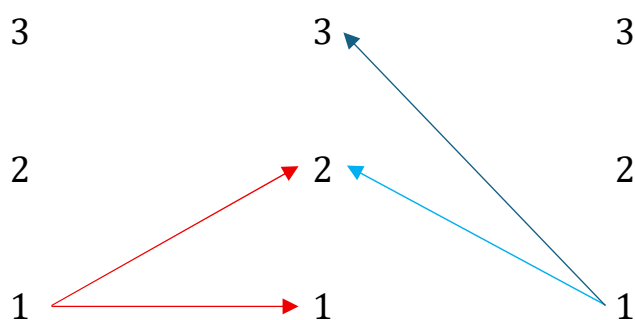
1. Semiotische Relation

ZKl = (3.1, 2.1, 1.1)



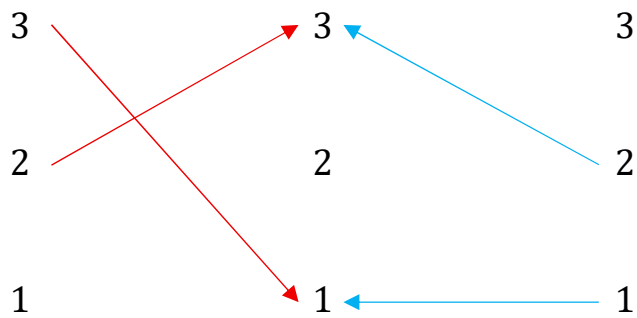
RTh = (1.1, 1.2, 1.3)

Die Realitätsthematik weist injazente Identität auf.



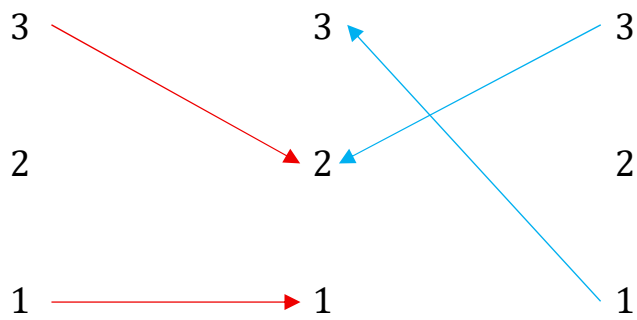
7. Semiotische Relation

ZKl = (3.1, 2.3, 1.1)



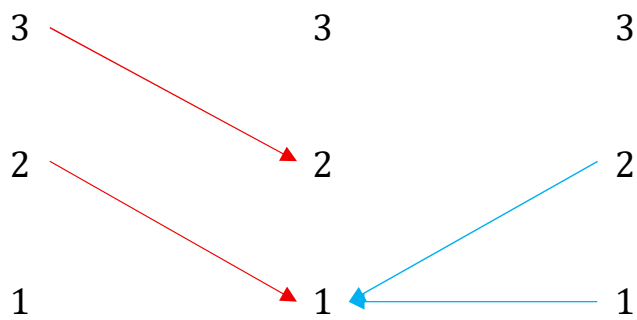
RTh = (1.1, 3.2, 1.3)

Die Realitätsthematik weist injazente Identität auf.



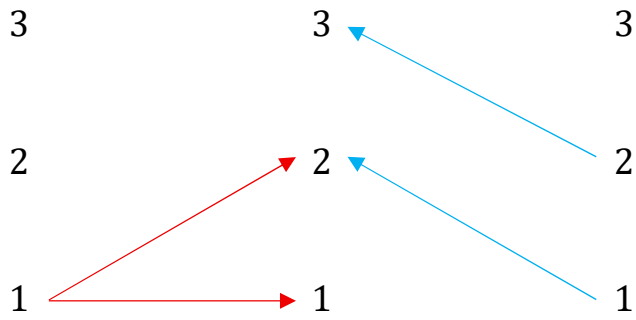
10. Semiotische Relation

ZKl = (3.2, 2.1, 1.1)



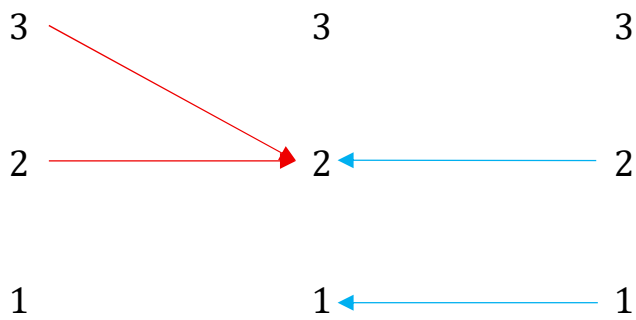
RTh = (1.1, 1.2, 2.3)

Die Realitätsthematik weist injazente Identität auf.



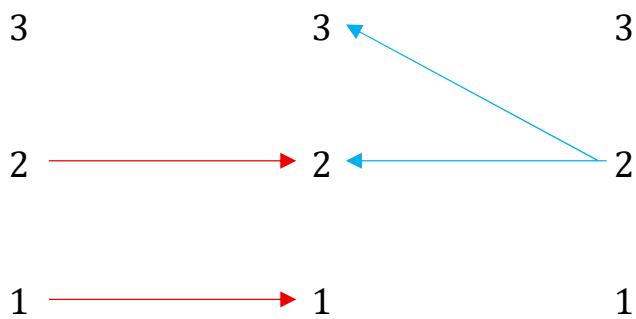
13. Semiotische Relation

ZKl = (3.2, 2.2, 1.1)



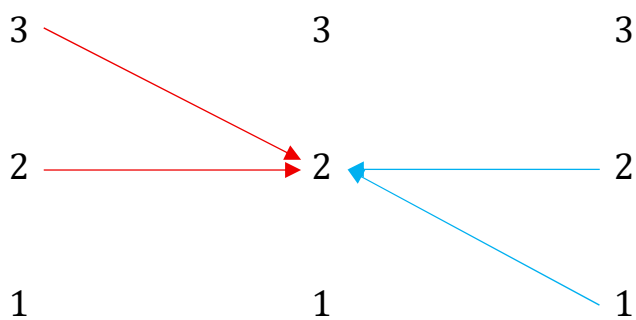
RTh = (1.1, 2.2, 2.3)

Die Realitätsthematik weist injazente Identität auf.

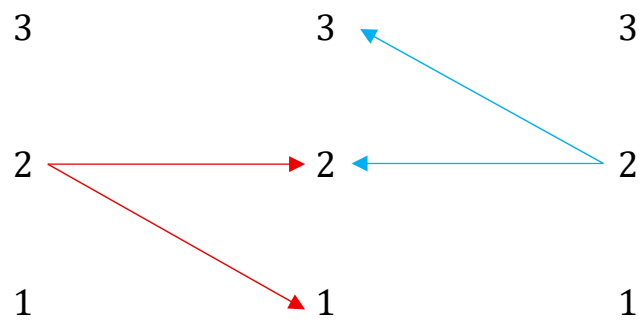


14. Semiotische Relation

ZKl = (3.2, 2.2, 1.2)

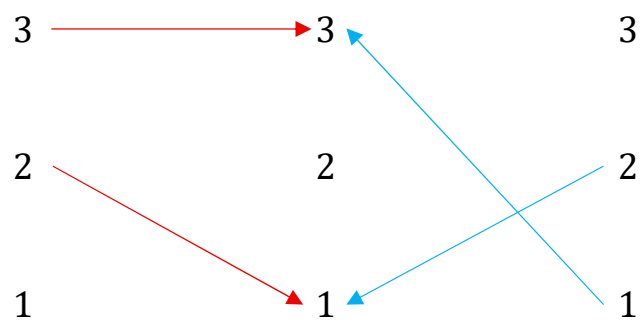


RTh = (2.1, 2.2, 2.3)



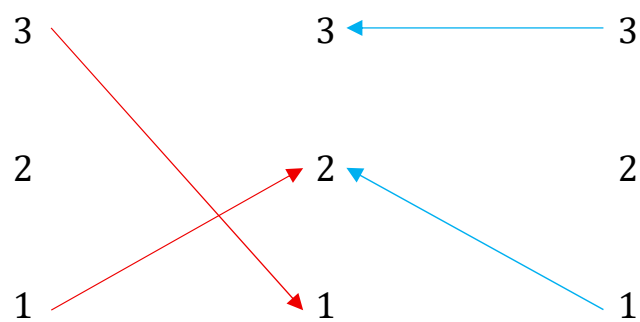
21. Semiotische Relation

ZKl = (3.3, 2.1, 1.3)



RTh = (3.1, 1.2, 3.3)

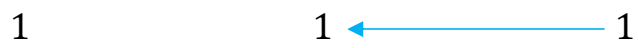
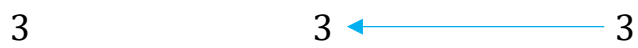
Die Realitätsthematik weist injazente Identität auf.



22. Semiotische Relation

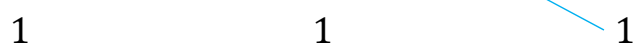
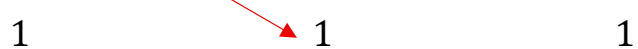
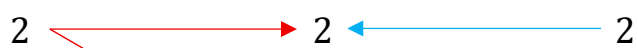
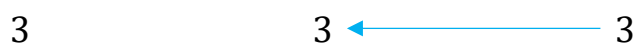
Mischtypus von adjazenter und injazenter Identität.

ZKl = (3.3, 2.2, 1.1)


$$\text{RTh} = (1.1, 2.2, 3.3)$$


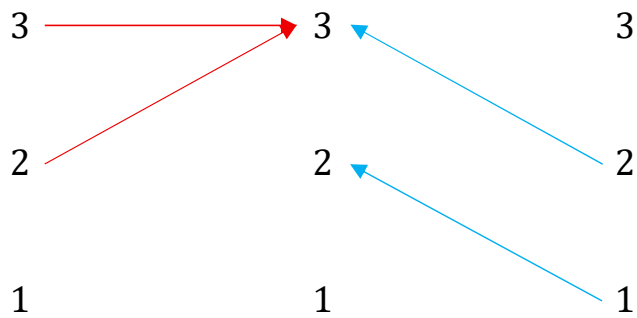
23. Semiotische Relation

Mischtypus von adjazenter und injazenter Identität.

$$\text{ZKI} = (3.3, 2.2, 1.2)$$

$$\text{RTh} = (2.1, 2.2, 3.3)$$


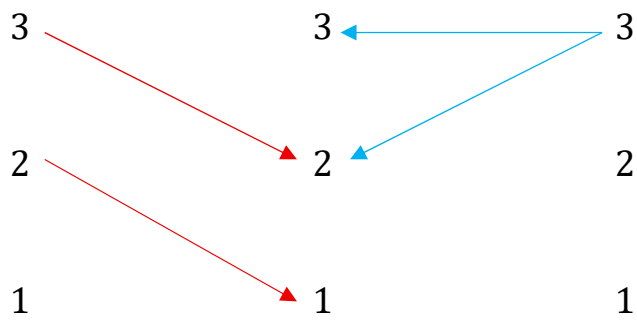
26. Semiotische Relation

ZKl = (3.3, 2.3, 1.2)



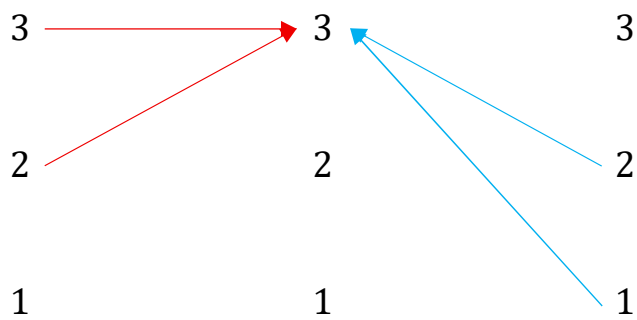
RTh = (2.1, 3.2, 3.3)

Die Realitätsthematik weist injazente Identität auf.



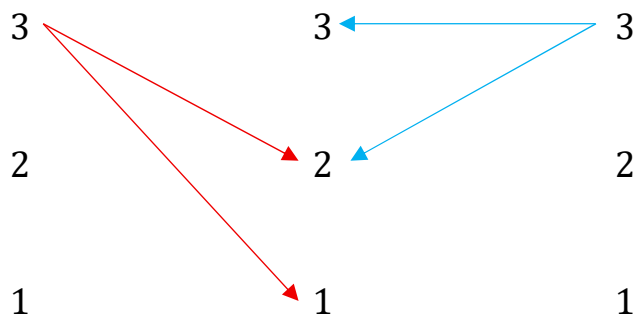
27. Semiotische Relation

ZKl = (3.3, 2.3, 1.3)



RTh = (3.1, 3.2, 3.3)

Die Realitätsthematik weist injazente Identität auf.

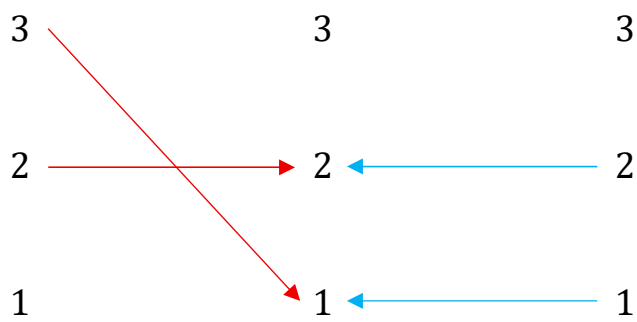


3. Transjazente Identität

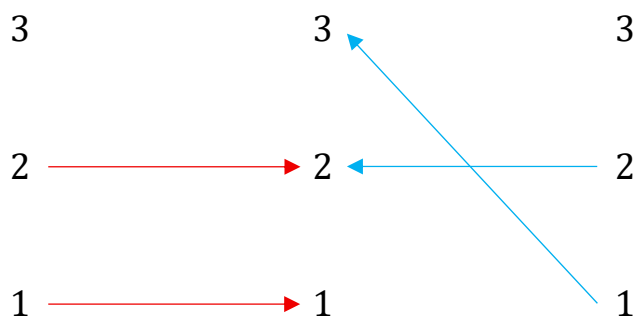
Hier gibt es zahlreiche Mischformen transjazer und adjazer Identität.

4. Semiotische Relation

ZKl = (3.1, 2.2, 1.1)

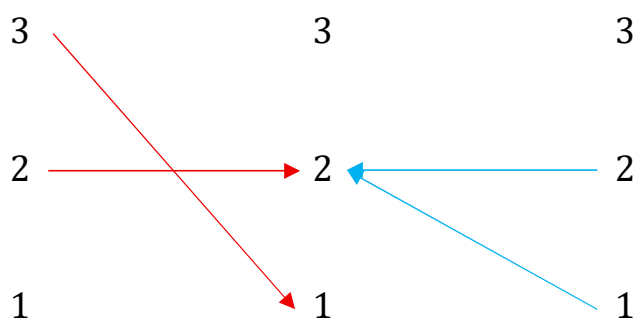


RTh = (1.1, 2.2, 1.3)

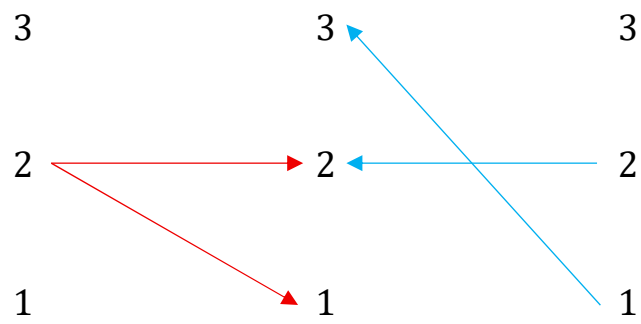


5. Semiotische Relation

ZKl = (3.1, 2.2, 1.2)

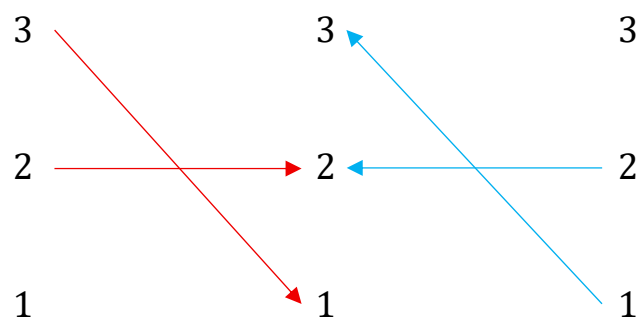


RTh = (2.1, 2.2, 1.3)

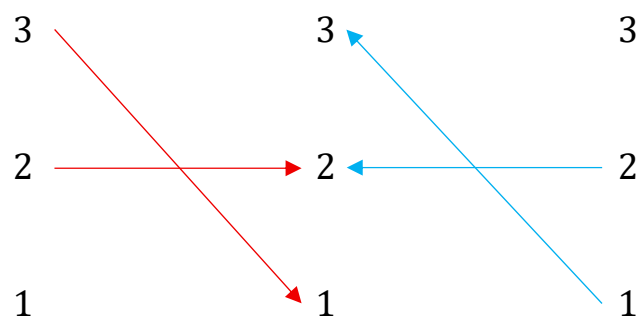


6. Semiotische Relation

ZKl = (3.1, 2.2, 1.3)

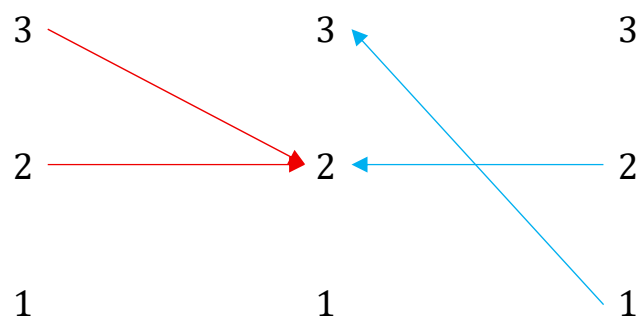


RTh = (3.1, 2.2, 1.3)

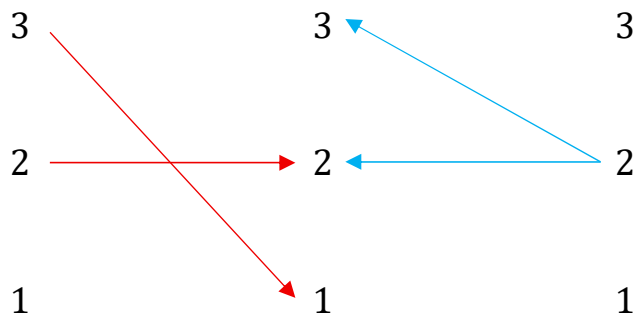


15. Semiotische Relation

ZKl = (3.2, 2.2, 1.3)

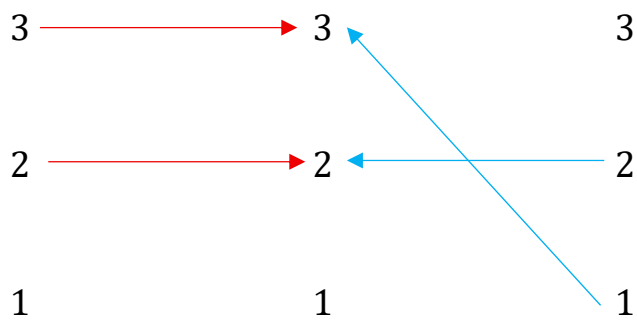


RTh = (3.1, 2.2, 2.3)

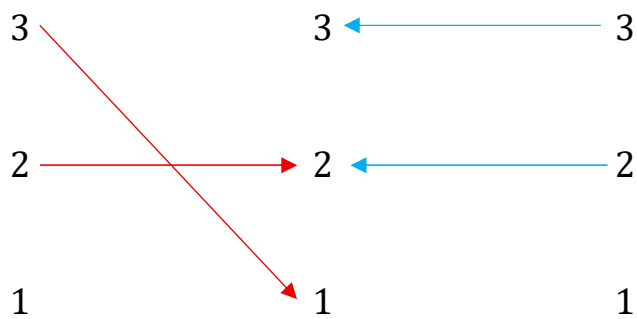


24. Semiotische Relation

ZKl = (3.3, 2.2, 1.3)



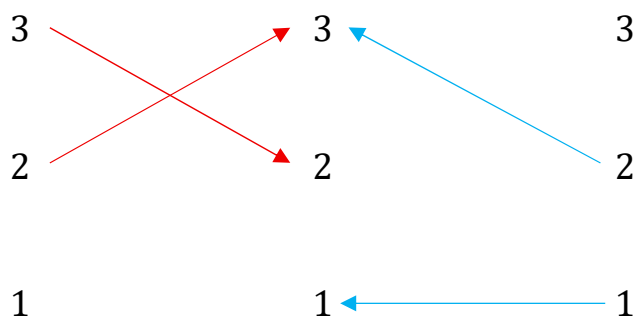
RTh = (3.1, 2.2, 3.3)



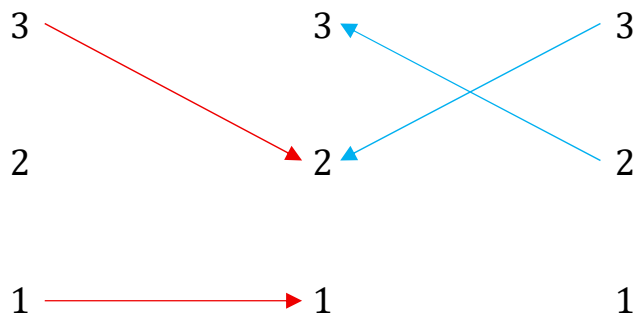
4. Injazente Identität

16. Semiotische Relation

ZKl = (3.2, 2.3, 1.1)

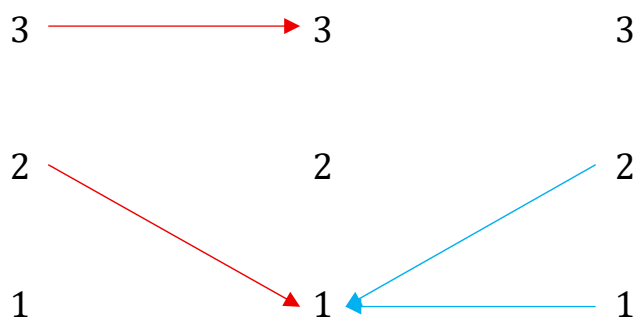


RTh = (1.1, 3.2, 2.3)

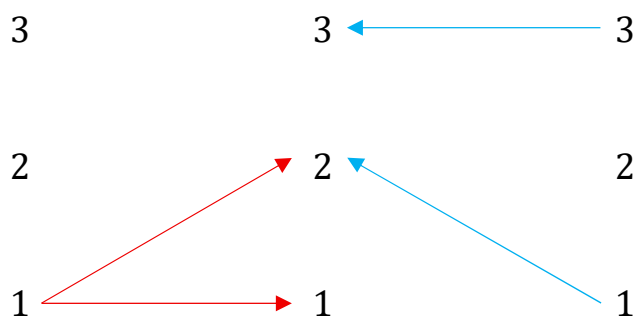


19. Semiotische Relation

ZKl = (3.3, 2.1, 1.1)

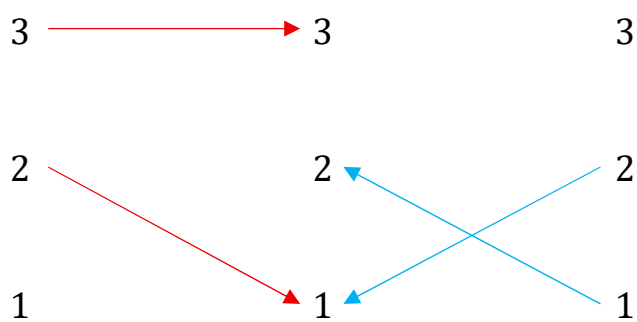


RTh = (1.1, 1.2, 3.3)

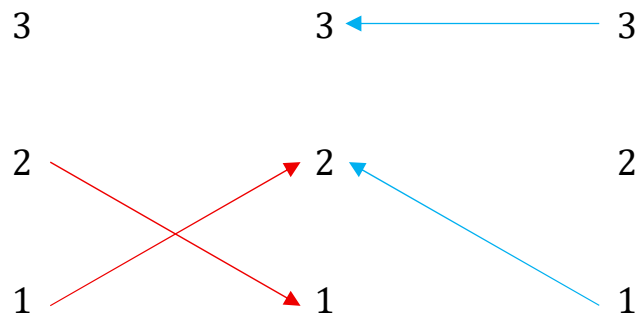


20. Semiotische Relation

ZKl = (3.3, 2.1, 1.2)

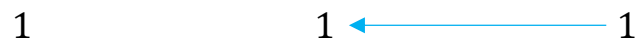
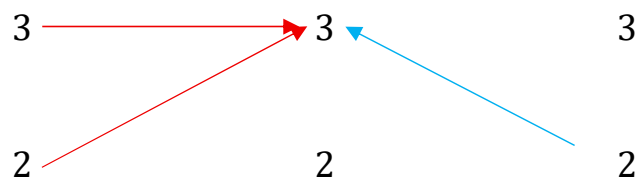


RTh = (2.1, 1.2, 3.3)

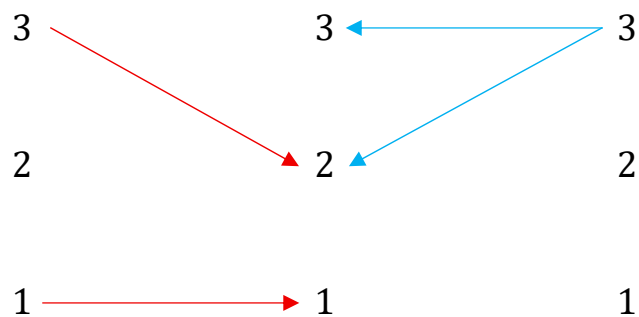


25. Semiotische Relation

ZKl = (3.3, 2.3, 1.1)



RTh = (1.1, 3.2, 3.3)



Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Toth, Alfred, Vollständiges trajektisches System triadisch-trichotomischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

25.8.2025